

« La forme de chaque être humain était celle d'une boule, avec un dos et des flancs arrondis. Chacun avait quatre mains, un nombre de jambes égal à celui des mains, deux visages et un coup rond avec, au-dessus de ces deux visages en tout point pareils et situés à l'opposé l'un de l'autre, une tête unique pourvue de quatre oreilles. En outre, chacun avait deux sexes et tout le reste à l'avenant. [...] Leur vigueur et leur force était redoutables, leur orgueil était immense. Ils s'en prirent aux dieux. [...] Quand donc l'être humain primitif eut été dédoublé [par Zeus] par cette coupure, chaque morceau, regrettant sa moitié, tentait de s'unir de nouveau à elle. [...] Si, dans l'accouplement, un homme rencontrait une femme, il y aurait génération et l'espèce se perpétuerait ; en revanche, si un homme tombait sur un homme, les deux êtres trouveraient de toute façon la satiété dans leur rapport, ils se calmeraient, ils se tourneraient vers l'action et ils se préoccuperaient d'autre chose dans l'existence. »

Platon *Le banquet* (vers 416 av. J.C.), trad. L. Brisson, 189^e-191^c.

1. Quel est le registre de ce propos que prête à l'un des interlocuteurs du Banquet ?

.....

2. Qu'est-ce qu'un mythe ?

.....

3. Quel peut être sa fonction ?

.....

4. En quoi ce mythe peut-il constituer une justification de la fidélité amoureuse ?

.....

5. En quoi ce mythe peut-il constituer une justification l'inconstance amoureuse ?

.....

6. De quel récit biblique peut-on rapprocher ce mythe ?

.....

7. Quel statut peut-on accorder, en fonction de ce récit, à la condition humaine ?

.....

8. En quoi ce mythe constitue-t-il une justification de l'homosexualité ?

.....

9. Quel est le sens de l'expression « amour platonique » ? S'accorde-t-il avec ce passage ?

.....

10. L'amour constitue-t-il une bénédiction ou une malédiction ?

.....